

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ
РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ СТРАНЫ**

СВЕТЛАНА БАЛЮК

Гродненский Государственный Университет
имени Янки Купалы, Беларусь**Title:** *A COMPARATIVE ESTIMATION OF THE COUNTRY REGIONS' DEVELOPMENT STATE***JEL Classifications:** R11**Key words:** Region, regional economic development, rent.

Abstract: The article studies issue of a comparative estimation of the country regions' development level. The author offers a set of indicators for defining competitive advantages and drawbacks of social and economic development of territories on the basis of integrated estimations. The basis of the author's approach is a principle of extraction of the regional rent in modern conditions.

ISSN: 1804-0527 (online) 1804-0519 (print)

PP. 20-22

Оценка уровня экономического и социального развития регионов является одной из наиболее дискуссионных проблем методического характера в современных региональных исследованиях. В мировой практике для количественного определения уровня развития национальных экономических систем используется показатель производства валового внутреннего (национального) продукта на душу населения. В региональной экономике таким показателем является производство валового регионального продукта (ВРП) на душу населения региона. Вместе с тем, при отсутствии в национальном счетоводстве практики расчета ВРП, а также в дополнение к данному показателю, представляется целесообразным определение относительного уровня развития регионов.

Такое определение развития регионов можно выполнить на основе сравнительной интегральной оценки, которая учитывает наиболее значимые факторы и показатели, характеризующие в том числе инновационную составляющую территориального развития. В целом, такая оценка позволит сравнить подобные между собой объекты (регионы) и выделить более развитые, эффективные и динамичные относительно других; выявить конкурентные преимущества и недостатки в социально-экономическом развитии регионов; проследить динамику относительного уровня развития каждого региона, а также отдельные его составляющих, сопоставив показатели, рассчитанные за разный период времени; определить «заслуги» отдельного региона в обеспечении соответствующего уровня развития своего хозяйства на основе сравнения его показателей динамики с аналогичными показателями других регионов; измерить межрегиональную дифференциацию интегрального уровня социально-экономического развития регионов и отдельных его составляющих.

В процессе функционирования современного межрегионального рынка основным источником конкурентных преимуществ можно признать региональную ренту, выражающую объективные различия между издержками в регионе производства и издержками в регионе потребления. Сама категория региональной ренты появилась еще в XIX веке и нашла отражение в законе сравнительных преимуществ Д.Рикардо (1821). Однако на современном этапе

категория региональной ренты не утратила своего значения, а напротив приняла новые, нетрадиционные виды, присвоение которых теоретически возможно и требует выработки особых экономических правил и механизмов.

Поэтому, в качестве основных факторов, определяющих интегральный уровень экономического развития региона, по нашему мнению, выступают:

- наличие научных и инновационных ресурсов в регионе, использование которых позволяет региону получать монопольную прибыль от результатов исследований и разработок при наличии патентов (лицензий или исключительных прав использования), участвовать в конкурентной борьбе за извлечение региональной ренты (X1);
- величина человеческого капитала, которая предопределяет возможности региона производить высококачественную продукцию с невысокими издержками, применяя квалифицированный труд, и также участвовать в конкуренции за извлечение региональной ренты (X2);
- наличие и объем достаточных для расширенного воспроизводства инвестиционных ресурсов, которые также можно использовать для извлечения региональной ренты, в случае предоставления займов в другие регионы, реинвестирования (X3);
- развитость малого бизнеса, который является катализатором структурной перестройки хозяйства региона, занимая ниши, оставленные крупными предприятиями, участвует в создании новых рабочих мест, стимулирует развитие конкуренции в регионе и тем самым способствует извлечению региональной ренты (X4);
- масштабы и эффективность работы промышленности региона, которая рассматривается в качестве экономической базы хозяйственного комплекса и, как правило, создает значительную добавленную стоимость в экономике региона (X5);
- развитость сельского хозяйства и его способность удовлетворять потребности населения региона, обеспечивая продовольственную безопасность на его территории (X6);
- интенсивность внешней торговли, способность экономики к экспорту, который является источником валютных поступлений и тем самым

способствует удовлетворению потребностей региона, обладающего узкой специализацией, но широкой комплексностью потребления (X7);

- уровень жизни населения, т.е. его обеспеченность материальными благами и услугами, степень удовлетворения потребностей домашних хозяйств (X8).

Следует отметить, что регионы страны могут достаточно сильно отличаться по численности населения и, соответственно, по числу занятых в экономике, поэтому многие показатели, входящие в вышеперечисленные компоненты интегрального уровня развития регионов, необходимо соотносить с численностью населения или числом занятых в экономике.

В рамках каждой группы факторов осуществлялся выбор частных показателей на основе применения принципов необходимого разнообразия и минимальной достаточности. В качестве частных показателей (А) выступают следующие:

X1 - Научные и инновационные ресурсы: А1 - число организаций, выполнявших исследования и разработки на 1000 занятых в регионе; А2 - численность персонала, занятого исследованиями и разработками на 1000 занятых в регионе; А3 - численность кандидатов наук, ведущих исследования и разработки на 1000 занятых в регионе; А4 - число зарегистрированных патентов и лицензий на 1000 занятых в регионе.

X2 - Человеческий капитал: А1 - численность населения региона; А2 - численность занятых в регионе; А3 - число учебных заведений, обеспечивающих получение высшего образования, на 100 тыс. населения региона; А4 - число студентов учебных заведений, обеспечивающих получение высшего образования, на 1000 занятых в регионе; А5 - число учреждений, обеспечивающих получение среднего специального и профессионально-технического образования, на 100 тыс. населения региона; А6 - число учащихся учреждений, обеспечивающих получение среднего специального и профессионально-технического образования, на 1000 занятых в регионе; А7 - уровень безработицы; А8 - индекс человеческого развития региона.

X3 - Инвестиционные ресурсы, финансовое положение организаций: А1 - инвестиции в основной капитал на 1000 населения региона; А2 - инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала на 1000 населения региона; А3 - портфельные инвестиции на 1000 населения региона; А4 - количество построенных квартир на 1000 населения региона; А5 - прибыль организаций; А6 - удельный вес убыточных организаций в общей численности организаций; А7 - рентабельность реализованной продукции, работ и услуг; А8 - индексы инвестиций в основной капитал.

X4 - Малый бизнес: А1 - количество малых предприятий на 1000 занятых в регионе; А2 - численность работников в малом бизнесе на 1000 занятых в регионе; А3 - объем произведенной малыми предприятиями продукции (услуг); А4 - уровень рентабельности малых предприятий; А5 - удельный вес убыточных малых предприятий в общем числе малых предприятий; А6 - производительность малого бизнеса:

объем произведенной малыми предприятиями продукции (услуг) в расчете на одного занятого на малых предприятиях.

X5 - Промышленность: А1 - продукция промышленности на 1000 занятых в регионе; А2 - индексы общего объема промышленной продукции; А3 - удельный вес промышленно-производственных основных средств в общей их стоимости; А4 - индексы производительности труда в промышленности; А5 - удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости промышленно-производственных основных средств; А6 - среднегодовая численность промышленно-производственного персонала на 1000 занятых в регионе; А7 - объем производства потребительских товаров на 1000 населения региона; А8 - удельный вес инновационной продукции в общем объеме промышленного производства.

X6 - Сельское хозяйство: А1 - продукция сельского хозяйства на 1000 населения региона; А2 - индексы физического объема продукции сельского хозяйства; А3 - число крестьянских (фермерских) хозяйств; А4 - рентабельность реализованной сельскохозяйственной продукции; А5 - валовой сбор зерновых и зернобобовых культур на 1000 населения региона; А6 - валовой сбор картофеля на 1000 населения региона; А7 - валовой сбор овощей на 1000 населения региона; А8 - реализация скота и птицы на убой на 1000 населения региона; А9 - производство молока на 1000 населения региона; А10 - производство яиц на 1000 населения региона; А11 - средний бонитет пашни; А12 - урожайность основных сельскохозяйственных культур.

X7 - Внешняя торговля: А1 - экспорт на 1000 занятых в регионе; А2 - сальдо внешней торговли; А3 - удельный вес новой техники и технологий в экспорте региона; А4 - удельный вес сырья в импорте региона.

X8 - Уровень жизни населения: А1 - денежные доходы на душу населения; А2 - обеспеченность населения жильем; А3 - объем платных услуг на 1000 населения региона; А4 - розничный товароборот на 1000 населения региона; А5 - численность населения с уровнем располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума; А6 - число автомобилей на 1000 населения региона.

Для определения относительного уровня развития регионов используется формула близкая к «многомерной средней», с той разницей, что рассчитывается отношение показателя не к средней величине, а к разнице (интервалу) между максимальным и минимальным значением ряда (формула 1). Применение такой формулы элиминирует влияние искажения сводного индекса за счет разного размаха вариации различных показателей (как при «многомерной средней»), наглядно отражая не только место регионов (метод суммы мест), но и дифференциацию между ними, а также позволяет оперировать как с положительными, так и с отрицательными значениями.

Частные индексы (Y_k) по каждому конкретному показателю (A_i) рассчитываются по формуле (1). Как правило, лучшим является максимальное значение показателя, но в некоторых случаях таковым является минимальное значение (уровень безработицы, число

убыточных предприятий), тогда расчеты ведутся по формуле (2). В обоих случаях значение индекса находится в диапазоне от 0 до 1 и, чем больше значение индекса, тем величина показателя ближе к лучшему.

$$Y_k = (A_i - A_{\min}) / (A_{\max} - A_{\min}), \quad (1)$$

$$Y_k = 1 - (A_i - A_{\min}) / (A_{\max} - A_{\min}), \quad (2)$$

$$X_j = \sum_{k=1}^m Y_k / N, \quad (3)$$

$$I_i = \sum_{j=1}^t X_j, \quad (4)$$

где, A_i - значение частного показателя для i -го региона, $i=(1,...,n)$; Y_k - частный индекс (оценка), $k=(1,...,m)$; X_j - компонентная оценка (индекс), $j=(1,...,t)$; I_i - интегральная оценка уровня развития региона; N - количество частных индексов, входящих в компонентную оценку.

Компонентная оценка (X_j) по каждому конкретному региону рассчитывается по формуле 2.3. Интегральная оценка (I_i), на основании которой и определяется интегральный уровень развития регионов, получается в результате простого суммирования компонентных оценок - формула (4). Чем больше интегральная оценка, тем выше уровень социально-экономического развития региона. Для определения изменения интегрального уровня развития регионов и (или) отдельных его составляющих рассчитывается разность между значениями оценок за текущий и базовый периоды. Положительные значения разности оценок свидетельствуют о росте дифференциации между регионами, отрицательные - о её снижении. Как правило, при проведении оценки используются данные о региональном развитии за календарный год. Для измерения динамики интегрального уровня развития рекомендуется использовать данные с промежутком 3-5 лет.

Таким образом, данная методика проведения сравнительной оценки позволяет выявить конкурентные преимущества и недостатки в экономическом развитии территориальных образований в масштабе национальной экономики и может использоваться при принятии решений на региональном и национальном уровнях управления. Предложенный подход применялся для рейтинговой оценки социально-экономического развития регионов Республики Беларусь, вместе с тем, он может быть использован и для изучения территориальных систем других стран.

Литература

Ricardo, D., 1821. On the principles of political economy and taxation, England, London.